

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»  
**Северский технологический институт -**  
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»  
**(СТИ НИЯУ МИФИ)**

**ОТЗЫВ**  
**РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная работа на тему Разработка прототипа устройства определения фтора в анодном газе ГФУ СЗ АО «СХК»

студента Леоновича Ильи Андреевича  
(Ф.И.О)

Группа Д-278

Направление подготовки (специальность) 14.05.04 Электроника и автоматика физических установок

Образовательная программа Автоматизация и информационно-измерительные системы физических установок

Руководитель ВКР Иванов К.А., к.т.н., зав. кафедры ЭиАФУ  
(Ф.И.О., уч. степень, должность)

Результат проверки в системе «Руконтекст» 72%  
(процент оригинальности текстовой части ВКР)

Дополнительная информация для членов ГЭК В ходе выполнения ВКР Леонович И.А. добросовестно и ответственно относился к выполнению поставленных задач. В процессе работы проявлял высокую заинтересованность, самостоятельность и активность.

№	Критерии оценки ВКР	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	отлично
2	Уровень теоретического материала, изложенного в ВКР	отлично
3	Уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности	отлично
4	Уровень обоснованности, четкость изложения результатов ВКР и полнота выполнения задания	отлично
5	Научная и/или практическая значимость ВКР (актуальность, новизна)	отлично
6	Уровень информационной и коммуникативной культуры (уровень оформления ВКР, актуальность нормативно-правовой базы, литературных источников)	отлично

Отмеченные достоинства В процессе работы студент продемонстрировал широкий набор полезных качеств: ответственность, умение глубоко вникать в тематику работы, анализировать информацию, делать выводы и предлагать решения. К несомненным преимуществам работы можно отнести практическую значимость для существующего производства. Наличие конструкторской документации и готовый рабочий прототип устройства.

Отмеченные недостатки: Заключение о возможности использования данной методики определения фтора в анодном газе ещё предстоит определить. Полученные данные, являются промежуточным результатом. В целом замечания не влияют на качество дипломной работы.

Заключение, общая оценка Выпускная квалификационная работа соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к ВКР, заслуживает оценки<sup>1</sup> «ОТЛИЧНО», а студент Леонович И.А. – возможности присвоения квалификации инженер-физик.

(Фамилия И.О.)

Иванов К.А.  
(Подпись, Фамилия И.О.)

« 25 » 01  
(Дата)

2024 г.

<sup>1</sup>Итоговая оценка рассчитывается как среднеарифметическая по критериям