

Северский технологический институт –

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(СТИ НИЯУ МИФИ)

ОТЗЫВ

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа на тему Создание эскизного проекта системы управления и защиты АЭС малой мощности (СУЗ АСММ)

студента Баксанов Бенедикт Михайлович

(Ф.И.О)

Группа Д-278

Направление подготовки (специальность) 14.05.04 Электроника и автоматика физических установок

Образовательная программа Автоматизация и информационно-измерительные системы физических установок

Руководитель ВКР Иванов К.А., к.т.н., доцент, зав. кафедрой ЭиАФУ

(Ф.И.О., уч. степень, должность)

Результат проверки в системе «Руконтекст» 71,3%

(процент оригинальности текстовой части ВКР)

Дополнительная информация для членов ГЭК В ходе выполнения ВКР Баксанов Б.М. добросовестно и ответственно относился к выполнению поставленных задач.

№	Критерии оценки ВКР	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	отлично
2	Уровень теоретического материала, изложенного в ВКР	отлично
3	Уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности	отлично
4	Уровень обоснованности, четкость изложения результатов ВКР и полнота выполнения задания	отлично
5	Научная и/или практическая значимость ВКР (актуальность, новизна)	отлично
6	Уровень информационной и коммуникативной культуры (уровень оформления ВКР, актуальность нормативно-правовой базы, литературных источников)	отлично

Отмеченные достоинства: В процессе работы над дипломной работой студент продемонстрировал инженерные навыки: умение собирать информацию, анализировать, делать выводы. Достаточно плотно взаимодействовал с коллективом проектной организации, что позволило учесть опыт проектирования подобных систем на существующих проектах.

Отмеченные недостатки: Хотелось бы увидеть более формализованный метод выбора оборудования основанный на ГОСТ 24.701 Надежность автоматизированных систем управления, который бы учитывал различные метрики основанные на характеристиках надёжности оборудования, учитывая специфику проекта. В целом замечания не влияют на качество дипломной работы.

Заключение, общая оценка Выпускная квалификационная работа соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к ВКР, заслуживает оценки<sup>1</sup> «ОТЛИЧНО», а студент Баксанов Б.М. – возможности присвоения квалификации инженер-физик.

(Фамилия И.О.)

Иванов К.А.  
(Подпись,

Иванов К.А.  
Фамилия И.О.)

« 25 » 01  
(Дата)

2024 г.

<sup>1</sup>Итоговая оценка рассчитывается как среднеарифметическая по критериям