

РЕЦЕНЗИЯ

Выпускная квалификационная работа на тему Разработка прототипа измерительно-управляющего комплекса для установки гидрирования редкоземельных металлов с возможностью взаимодействия со средой многоуровневого моделирования MARC
студента Сойнова Михаила Олеговича

Группа Д-278

Направление подготовки (специальность) 14.05.04 Электроника и автоматика физических установок


Образовательная программа Автоматизация и информационно-измерительные системы физических установок

№	Критерии оценки ВКР	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	отлично
2	Уровень теоретического материала, изложенного в ВКР	отлично
3	Уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности	хорошо
4	Уровень обоснованности, четкость изложения результатов ВКР и полнота выполнения задания	отлично
5	Научная и/или практическая значимость ВКР (актуальность, новизна)	отлично
6	Уровень информационной и коммуникативной культуры (уровень оформления ВКР, актуальность нормативно-правовой базы, литературных источников)	хорошо

Отмеченные достоинства: В пояснительной записке подробно описан компонентный состав установки гидрирования редкоземельных металлов, определены требования к измерительно-управляющему комплексу. Был приведён обзор компонентов среды моделирования MARC для взаимодействия с измерительно-управляющим комплексом. В результате работы была разработана печатная плата комплекса с необходимой периферией. В приложениях дипломной работы представлены структурно-функциональная схема комплекса, электрическая принципиальная схема, конструкторский чертёж, а также перечень элементов платы и спецификация.

Отмеченные недостатки: В разделе 1 «Технологический объект исследования. Описание установки гидрирования РЗМ» отсутствует чёткое описание постановки задачи и целей управления установкой РЗМ: измеряемые и управляемые переменные описываются только по отдельности в последующих разделах. Имеют место отхождения от научного стиля оформления работы: «Мною была разработана...», «Для выполнения <...> мне был предоставлен...». В целом замечания не влияют на качество дипломной работы и не снижают её положительную оценку.

Заключение, общая оценка Выпускная квалификационная работа соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к ВКР, заслуживает оценки¹ «ОТЛИЧНО», а студент Сойнов М.О. – возможности присвоения квалификации инженер-физик

«  » Кочергин М.И., к.т.н., доцент каф. компьютерных систем в управлении и проектировании, ФГБУ ВО ТУСУР

«25» 01 2022 г.

¹Итоговая оценка рассчитывается как среднеарифметическая по критериям