

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Северский технологический институт –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(СТИ НИЯУ МИФИ)

Кафедра «Электрооборудования и автоматизации технологических процессов»

ОДОБРЕНО
Ученым советом СТИ НИЯУ МИФИ
протокол № 6 от 30.08.2024

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (ПРЕДДИПЛОМНАЯ)

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
15.03.06 Мехатроника и робототехника
НАИМЕНОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
Разработка роботизированных систем для атомной промышленности
Форма обучения: очная

Семестр	Трудоемкость, ЗЕ	Общий объем курса, час.	Лекции, час.	Практические занятия, час.	Лабораторные работы, час.	В форме практической подготовки / в интерактивной форме, час.	СРС, час.	Форма(ы) контроля (Э, З, ДифЗ, КР, КП)
8	6	216	0	216	0	216	0	ДифЗ
Итого	6	216	0	216	0	216	0	

1 МОДЕЛЬ КОНТРОЛИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Фонд оценочных средств по дисциплине обеспечивает проверку освоения планируемых результатов обучения (компетенций и их индикаторов) посредством мероприятий текущего, рубежного и промежуточного контроля по дисциплине.

Связь между формируемыми компетенциями и формами контроля их освоения:

Компетенция	Индикаторы освоения	Аттестационные мероприятия
ПК-1	З-ПК-1	О, П
ПК-1	У-ПК-1	О, П
ПК-1	В-ПК-1	О, П
ПК-2	З-ПК-2	О
ПК-2	У-ПК-2	О
ПК-2	В-ПК-2	О
ПК-3	З-ПК-3	О
ПК-3	У-ПК-3	О
ПК-3	В-ПК-3	О
ПК-4	З-ПК-4	О
ПК-4	У-ПК-4	О
ПК-4	В-ПК-4	О
ПК-5	З-ПК-5	О
ПК-5	У-ПК-5	О
ПК-5	В-ПК-5	О
ПК-5.1	З-ПК-5.1	О
ПК-5.1	У-ПК-5.1	О
ПК-5.1	В-ПК-5.1	О
ПК-6	З-ПК-6	О
ПК-6	У-ПК-6	О
ПК-6	В-ПК-6	О
ПК-11	З-ПК-11	О
ПК-11	У-ПК-11	О
ПК-11	В-ПК-11	О
ПК-12	З-ПК-12	О
ПК-12	У-ПК-12	О
ПК-12	В-ПК-12	О

Перечень оценочных средств используемых для промежуточной аттестации

Код	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Формы оценки
О	Отчет по практике	Представляет собой законченную работу, содержащую результаты, полученные на практической подготовке.	Индивидуальная оценка (руководитель практики)
П	Презентация	Представляет собой презентацию по материалам отчета по практике	Групповая оценка (Комиссия)

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1 Этапы формирования и проверки сформированности компетенций

Оценивание производственной практики (преддипломной) осуществляется в два этапа. Первый этап включает оценивание подготовленного отчета по практике, осуществляемое руководителем практики. Второй этап оценивания производственной практики (преддипломной) происходит в виде защиты отчета по практике перед комиссией.

2.2 Оценочные средства, определяющие процедуру оценивания сформированности компетенций, отчета по практике (1 этап)

По окончании практики студент представляет руководителю практической подготовки письменный отчет о выполнении всех заданий по практике.

Результаты выполнения производственной практики представляются в виде отчета. Все материалы оформляются в соответствии с существующими требованиями стандарта на оформление научно-технических отчетов. Отчет подписывается обучающимся и руководителем производственной практики.

Материал отчета следует представить в виде специальных разделов, относящихся к различным формам самостоятельной работы обучающегося:

- задание на производственную практику;
- введение, в котором изложены суть поставленной задачи, основные методы и подходы, используемые при решении смежных задач, формулировку программы исследований;
- исходные данные, необходимые для выполнения исследований;
- описание выбранных экспериментальных методик и/или расчетных программ;
- результаты выполнения индивидуального задания на производственную практику;
- заключение, характеризующее выполнение задания на практику в целом;
- список использованной литературы;
- приложения.

Руководитель практической подготовки на основании представленного отчета, выставляет баллы, основываясь на следующих критериях:

Вид оценочного средства	Критерии	Баллы
Письменный отчет по практике	<i>Литературный обзор</i>	
	- список литературы полностью отражает тему исследований - список литературы включает в себя современные научно-периодические источники (статьи, книги и т.д.) сроком не позднее 10 лет издания по теме исследования - список литературы включает в себя классические научно – периодические источники по теме исследования	5
	- список литературы полностью отражает тему исследований - список литературы содержит только классическую литературу и не содержит современных источников или содержит недостаточное количество источников	4 – 3
	- список литературы не отражает проблематику рассматриваемой области - список литературы содержит недостаточное количество источников	0
	<i>Постановка задачи</i>	

- содержит аккуратно оформленную постановку задачи, которая включает в себя: а) описание актуальности рассматриваемой проблемы, б) цели и задач решаемых в рамках практики	10 – 9
- постановка задачи оформлена с некоторыми неточностями и в отчете а) актуальность отражена недостаточно четко б) цели и задачи не сформулированы или сформулированы не аккуратно	8 – 6
- постановка задачи оформлена не аккуратно и содержит ряд неточностей и серьезных недостатков	0
<i>Методы решения</i>	
- обоснован выбор оптимального метода исследований и обоснована эффективность данного метода - приведено изложение данного метода на примере рассматриваемой задачи	10 – 9
- выбор метода не является оптимальным для решения задач рассматриваемого типа или эффективность метода не обоснована - метод изложен недостаточно полно	8 – 6
- в работе отсутствует изложение метода исследований	0
<i>Проведение экспериментов</i>	
- эксперименты, проведенные в ходе практики, изложены в полной мере, - проведена аккуратная проверка и анализ результатов экспериментов на тестовых задачах - полностью доказана правильность полученных результатов	5
- не точно описаны эксперименты, проведенные в ходе практики - верификация результатов проведена недостаточно аккуратно или при анализе присутствует ряд несущественных недостатков	4 – 3
- присутствует ряд существенных ошибок при проведении экспериментов	0
<i>Обработка результатов</i>	
- приведен аккуратный анализ и дана физическая интерпретация полученных результатов - проведено сравнение полученных результатов с экспериментальными данными (при наличии таковых)	10 – 9
- при решении задачи рассмотрены не все возможные особые случаи и режимы протекания физических процессов - анализ результатов проведен недостаточно тщательно	8 – 6
- работа не завершена, а результаты отсутствуют или их недостаточно	0
<i>Оценка руководителя и производственная характеристика</i>	
- оценка «отлично»	20 – 18
- оценка «хорошо»	17 – 14
- оценка «удовлетворительно»	13 – 7
- оценка «неудовлетворительно»	0
<i>Максимальный балл</i>	60

Для допуска к защите практики студенту необходимо набрать не менее 36 баллов за подготовленную работу.

2.3 Оценочные средства, определяющие процедуру оценивания сформированности компетенций, защиты отчета по практике (2 этап)

Защита отчета проходит в последний день практики согласно расписанию. В своем докладе при защите производственной практики студент должен сформулировать поставленную задачу, главные вопросы, решенные в ходе практики, представить и прокомментировать основные результаты.

При оценке защиты практики учитывается отношение обучающегося к работе, охарактеризованное руководителем, качество отчетного материала, эрудиция и уровень знаний при защите. При прохождении практической подготовки на предприятии, итоговая оценка за практику проставляется с учетом оценки руководителя от предприятия.

Отчеты по практике защищаются студентами на открытом заседании кафедральной комиссии, утвержденной приказом. На защите практики могут присутствовать руководители представляемых работ, профессорско-преподавательский состав кафедры.

Типовые контрольные задания (вопросы) при защите направлены на оценку полученных знаний за время прохождения практики в области проектирования и разработки роботизированных систем для атомной промышленности:

№ п/п	Содержание вопроса	Правильный ответ
1.	Что такое робототехнический комплекс?	совокупность взаимосвязанных технических средств и программного обеспечения, предназначенная для решения определённой задачи.
2.	Какие этапы входят в цикл разработки робототехнического комплекса?	анализ требований, проектирование, прототипирование, тестирование, внедрение, сопровождение.
3.	Какие языки программирования чаще всего используются для разработки робототехники?	Python, C++, JavaScript, MATLAB, LabVIEW.
4.	Что означает термин «робастность» в робототехнике?	способность робота устойчиво функционировать в условиях неопределённости или неполных данных.
5.	Какие датчики обычно устанавливаются на роботах?	камеры, лазерные дальномеры, ультразвуковые датчики, гироскопы, акселерометры.
6.	Какие факторы влияют на выбор конструктивных материалов для роботов?	прочность, вес, коррозионная стойкость, тепловая стабильность, цена.
7.	Какие методы расчета прочности конструктивных элементов роботов применяются?	расчет методом конечных элементов, аналитические методы, лабораторные испытания образцов.
8.	Какие особенности учитываются при монтаже крупных робототехнических комплексов?	выбор площадки, подготовка фундамента, согласование с органами надзора.
9.	Что обозначает термин «надежность робототехнического комплекса»?	вероятность сохранения работоспособности в течение установленного срока эксплуатации.
10.	Что подразумевает этап ввода в эксплуатацию робототехнического комплекса?	подготовка комплекса к штатной работе, включая монтаж, настройку и тестирование оборудования.
11.	Какие методики используются для навигации роботов?	SLAM (Simultaneous Localization and Mapping), GPS, локализация по маркерам.

12.	Как реализуется взаимодействие робота с человеком?	голосовое управление, жесты, графический интерфейс, машинное зрение.
13.	Что подразумевают под системой управления движением робота?	программное обеспечение, которое контролирует движение исполнительных органов робота.
14.	Какие задачи решает искусственный интеллект в робототехнике?	распознавание образов, принятие решений, адаптивное поведение, обучение.
15.	Как проверить работоспособность программы управления роботом?	используя эмуляторы, стендовые испытания, функциональные тесты.
16.	Что учитывается при выборе привода для робота?	тип нагрузки, требуемая скорость и мощность, стоимость, доступность ремонта.
17.	Как проверяется устойчивость программного обеспечения робота?	стресс-тестирование, нагрузочные тесты, работа в экстремальных ситуациях.
18.	Какие задачи решают библиотеки в программах для роботов?	упрощают написание кода, предоставляют готовые реализации функций и драйверов.
19.	Что такое встроенное программное обеспечение (firmware)?	программа, записанная непосредственно в память устройства и осуществляющая низкоуровневое управление железом.
20.	Какие этапы проходят при создании управляющей программы для робота?	постановка задачи, разработка алгоритма, написание кода, компиляция, загрузка в устройство, тестирование.
21.	Какие преимущества даёт объектно-ориентированное программирование в робототехнике?	простота расширения функциональности, уменьшение дублирования кода, улучшение читаемости и поддержки программы.
22.	Что такое архитектура клиент-сервер в управлении роботами?	организация распределенного взаимодействия, где роботы выступают клиентами, запрашивая команды у сервера.
23.	Какие процессы относятся к высокоуровневым алгоритмам управления роботами?	планирование маршрута, распознавание препятствий, принятие решений.
24.	Каковы особенности архитектуры ARM-процессоров?	энергосбережение, компактность, высокая производительность, поддержка широкого спектра инструментов разработки.
25.	Какие типы памяти используются в микроконтроллерах?	Flash-память, ОЗУ, EEPROM, регистровая память.

Методика оценки результатов выполнения

Вид оценочного средства	Критерии	Баллы
Устная защита отчета о практике	<i>Презентация результатов практики</i>	
	- презентация продумана, материал излагается грамотно, все выводы и положения обоснованы и подтверждаются результатами работы - при докладе практикант уложился в отведенное на доклад время	20 – 15
	- при изложении материала присутствуют неточности, не все выводы и положения достаточно обоснованы и подкреплены результатами работы - при докладе практикант уложился в отведенное на доклад	14 – 9

	время	
	- материал представлен плохо, большая часть выводов не обоснована	0
	<i>Качество изложение материала и культура речи</i>	
	- результаты практики излагаются последовательно и методически правильно - нарушения норм литературного языка и культуры речи отсутствуют	5
	- результат излагается плохо и методически неправильно - в докладе присутствуют нарушение норм литературного языка и культуры речи	0
	<i>Умение отвечать на вопросы</i>	
	- практикант свободно отвечает на вопросы, как по теме проведенного исследования, так и по смежным вопросам	10 – 9
	- практикант частично отвечает на вопросы по теме исследования и не способен отвечать на вопросы по смежным вопросам	8 – 6
	- практикант не отвечает на вопросы и не способен давать пояснения по теме исследований	0
<i>Максимальный балл</i>		40

Итоговая оценка по практике представляет собой сумму баллов, заработанной студентом по подготовленному отчету и результатам защиты и выставляется в соответствии со следующей шкалой:

Сумма баллов	Оценка по 4-ех балльной шкале	Оценка ECTS	Требования к уровню освоению учебной дисциплины
90-100	5 – «отлично»	A	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал монографической литературы.
85-89	4 – «хорошо»	B	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.
75-84		C	
70-74		D	
65-69	3 – «удовлетворительно»	E	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
60-64			
Ниже 60	2 – «неудовлетворительно»	F	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Как правило, оценка

			«неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--	--	--	--

2.4 Критерии оценки сформированности компетенции студентов

Критерии	Оценка по практике «неудовлетворительно»	Оценка по практике «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»
оценка	компетенции не сформированы	компетенции сформированы

Автор(ы):

Фамилия Имя Отчество	Должность, уч. степень
Федянин Александр Леонидович	доцент, к.т.н.