

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Северский технологический институт –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(СТИ НИЯУ МИФИ)

ОТЗЫВ
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа на тему Разработка модуля актуализации методик выполнения химических анализов в автоматизированной системе «Химик-аналитик»
студента Улыбина Артема Евгеньевича

(Ф.И.О)

Группа Д-279

Направление подготовки (специальность) 14.05.04 Электроника и автоматика физических установок

Образовательная программа Автоматизация и информационно-измерительные системы физических установок

Руководитель ВКР Бакилин Д.В., преподаватель кафедры ЭиАФУ

(Ф.И.О., уч. степень, должность)

Результат проверки в системе «Рукоконтекст» 74,2%

(процент оригинальности текстовой части ВКР)

Дополнительная информация для членов ГЭК В ходе выполнения ВКР Улыбин А.Е. добросовестно и ответственно относился к выполнению поставленных задач. В процессе работы проявлял самостоятельность и активность

№	Критерии оценки ВКР	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	хорошо
2	Уровень теоретического материала, изложенного в ВКР	хорошо
3	Уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности	хорошо
4	Уровень обоснованности, четкость изложения результатов ВКР и полнота выполнения задания	хорошо
5	Научная и/или практическая значимость ВКР (актуальность, новизна)	отлично
6	Уровень информационной и коммуникативной культуры (уровень оформления ВКР, актуальность нормативно-правовой базы, литературных источников)	хорошо

Отмеченные достоинства: В процессе работы студент продемонстрировал набор положительных качеств: ответственность, умение анализировать информацию, делать выводы и предлагать решения. Работа имеет практическую значимость для существующего производства

Отмеченные недостатки: По тексту имеются грамматические и орфографические ошибки. В целом замечания не влияют на качество дипломной работы.

Заключение, общая оценка: Выпускная квалификационная работа соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к ВКР, заслуживает оценки¹ «ХОРОШО», а студент Улыбин А.Е. – возможности присвоения квалификации инженер-физик.

(Фамилия И.О.)
Бакин Д.В. Бакилин

«23» 01.2025 г.

Подпись Фамилия И.О.

Дата

¹Итоговая оценка рассчитывается как среднеарифметическая по критериям