

Северский технологический институт –

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(СТИ НИЯУ МИФИ)

**ОТЗЫВ
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная работа на тему Разработка многофункционального лабораторного стенда рабочего аппарата наливной ёмкости

студента Рябова Ильи Андреевича

(Ф.И.О)

Группа Д-279

Направление подготовки (специальность) 14.05.04 Электроника и автоматика физических установок

Образовательная программа Автоматизация и информационно-измерительные системы физических установок

Руководитель ВКР Залевский А.О., преподаватель кафедры ЭиАФУ

(Ф.И.О., уч. степень, должность)

Результат проверки в системе «Руконтекст» 71,7%

(процент оригинальности текстовой части ВКР)

Дополнительная информация для членов ГЭК _____

№	Критерии оценки ВКР	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	Отлично
2	Уровень теоретического материала, изложенного в ВКР	Хорошо
3	Уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности	Отлично
4	Уровень обоснованности, четкость изложения результатов ВКР и полнота выполнения задания	Отлично
5	Научная и/или практическая значимость ВКР (актуальность, новизна)	Хорошо
6	Уровень информационной и коммуникативной культуры (уровень оформления ВКР, актуальность нормативно-правовой базы, литературных источников)	Отлично

Отмеченные достоинства Данная тема актуальна, так как разработанный стенд позволит студентам изучить не только датчики уровня, но и закрепить навыки конфигурирования и программирования ПЛК. В процессе работы были грамотно выделены, описаны и реализованы цели и задачи. Было реализовано испытание изготовленного стенда. В работе соблюдены требования ЕСКД и оформления, объем работы и качества расчетов соответствует нормам

Отмеченные недостатки В пояснительной записки имеются не грубые орфографические ошибки.

Заключение, общая оценка Выпускная квалификационная работа соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к ВКР, заслуживает оценки¹ «отлично», а студент Рябов И.А. – возможности присвоения квалификации инженер-физик.

(Фамилия И.О.)

Залевский А.О.
(Подпись, Фамилия И.О.)

« 21 » 01 2025 г.
(Дата)

¹Итоговая оценка рассчитывается как среднеарифметическая по критериям