

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Северский технологический институт –

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(СТИ НИЯУ МИФИ)

ОТЗЫВ

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа на тему Разработка системы поддержания азотной среды в боксе

студента Конькова Вячеслава Евгеньевича

(Ф.И.О.)

Группа Д-279

Направление подготовки (специальность) 14.05.04 Электроника и автоматика физических установок

Образовательная программа Автоматизация и информационно-измерительные системы физических установок

Руководитель ВКР Иванов К.А., к.т.н., доцент кафедры ЭиАФУ

(Ф.И.О., уч. степень, должность)

Результат проверки в системе «Руконтекст» 71,5 %

(процент оригинальности текстовой части ВКР)

Дополнительная информация для членов ГЭК В ходе выполнения ВКР Вячеслав Евгеньевич добросовестно и ответственно относился к выполнению поставленных задач.

№	Критерии оценки ВКР	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	хорошо
2	Уровень теоретического материала, изложенного в ВКР	хорошо
3	Уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности	отлично
4	Уровень обоснованности, четкость изложения результатов ВКР и полнота выполнения задания	хорошо
5	Научная и/или практическая значимость ВКР (актуальность, новизна)	отлично
6	Уровень информационной и коммуникативной культуры (уровень оформления ВКР, актуальность нормативно-правовой базы, литературных источников)	отлично

Отмеченные достоинства В работе проведен подробный анализ объекта исследования и подбор оборудования в соответствии с разработанной схемой автоматизации и требованиями, предъявляемыми к системе. Разработано и отлажено программное обеспечение. Так же к достоинствам работы, можно отнести наличие РКД.

Отмеченные недостатки: К недостаткам работы можно отнести недостаточно проработанные вопросы, связанные с оценкой метрологических характеристик и схем автоматизации.

Заключение, общая оценка Выпускная квалификационная работа соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к ВКР, заслуживает оценки¹ «ОТЛИЧНО», а студент Коньков В. Е. – возможности присвоения квалификации инженер-физик.

(Фамилия И.О.)

Коньков В.Е.
(Подпись, Фамилия И.О.)

« 29 » 01 2025 г.
(Дата)

¹Итоговая оценка рассчитывается как среднеарифметическая по критериям