

Северский технологический институт –

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(СТИ НИЯУ МИФИ)

**ОТЗЫВ
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная работа на тему Разработка системы управления
пульсационной установкой подготовки металлов ХМЗ АО «СХК»

студента Баннова Василия Евгеньевича

(Ф.И.О)

Группа Д-279

Направление подготовки (специальность) 14.05.04 Электроника и автоматика физических
установок

Образовательная программа Автоматизация и информационно-измерительные системы
физических установок

Руководитель ВКР Леонович И.А., преподаватель кафедры ЭиАФУ

(Ф.И.О., уч. степень, должность)

Результат проверки в системе «Рукоконтекст» 75%

(процент оригинальности текстовой части ВКР)

Дополнительная информация для членов ГЭК В ходе выполнения ВКР Баннов В.Е.

добросовестно и ответственно относился к выполнению поставленных задач.

№	Критерии оценки ВКР	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	Хорошо
2	Уровень теоретического материала, изложенного в ВКР	Хорошо
3	Уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности	Хорошо
4	Уровень обоснованности, четкость изложения результатов ВКР и полнота выполнения задания	Хорошо
5	Научная и/или практическая значимость ВКР (актуальность, новизна)	Хорошо
6	Уровень информационной и коммуникативной культуры (уровень оформления ВКР, актуальность нормативно-правовой базы, литературных источников)	Хорошо

Отмеченные достоинства: Проведен подробный анализ объекта исследования –
пульсационной установки подготовки расплавов и подбор оборудования в соответствии с
разработанной схемой автоматизации и требованиями, предъявляемыми к системе.
Разработано программное обеспечение. В приложениях представлен полный комплект
конструкторской документации.

Отмеченные недостатки: К недостаткам работы можно отнести недостаточное описание
раздела работы, связанного с разработкой схемы автоматизации. В работе присутствуют
незначительные грамматические ошибки.

Заключение, общая оценка: Выпускная квалификационная работа соответствует всем
необходимым требованиям, предъявляемым к ВКР, заслуживает оценки¹ «ХОРОШО»,
а студент Баннов В.Е. – возможности присвоения квалификации инженер-физик

(Фамилия И.О. студента)

«Асан 21.01.25 ».

Подпись, дата

¹Итоговая оценка рассчитывается как среднеарифметическая по критериям